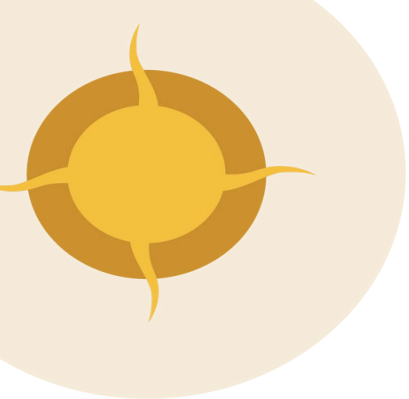


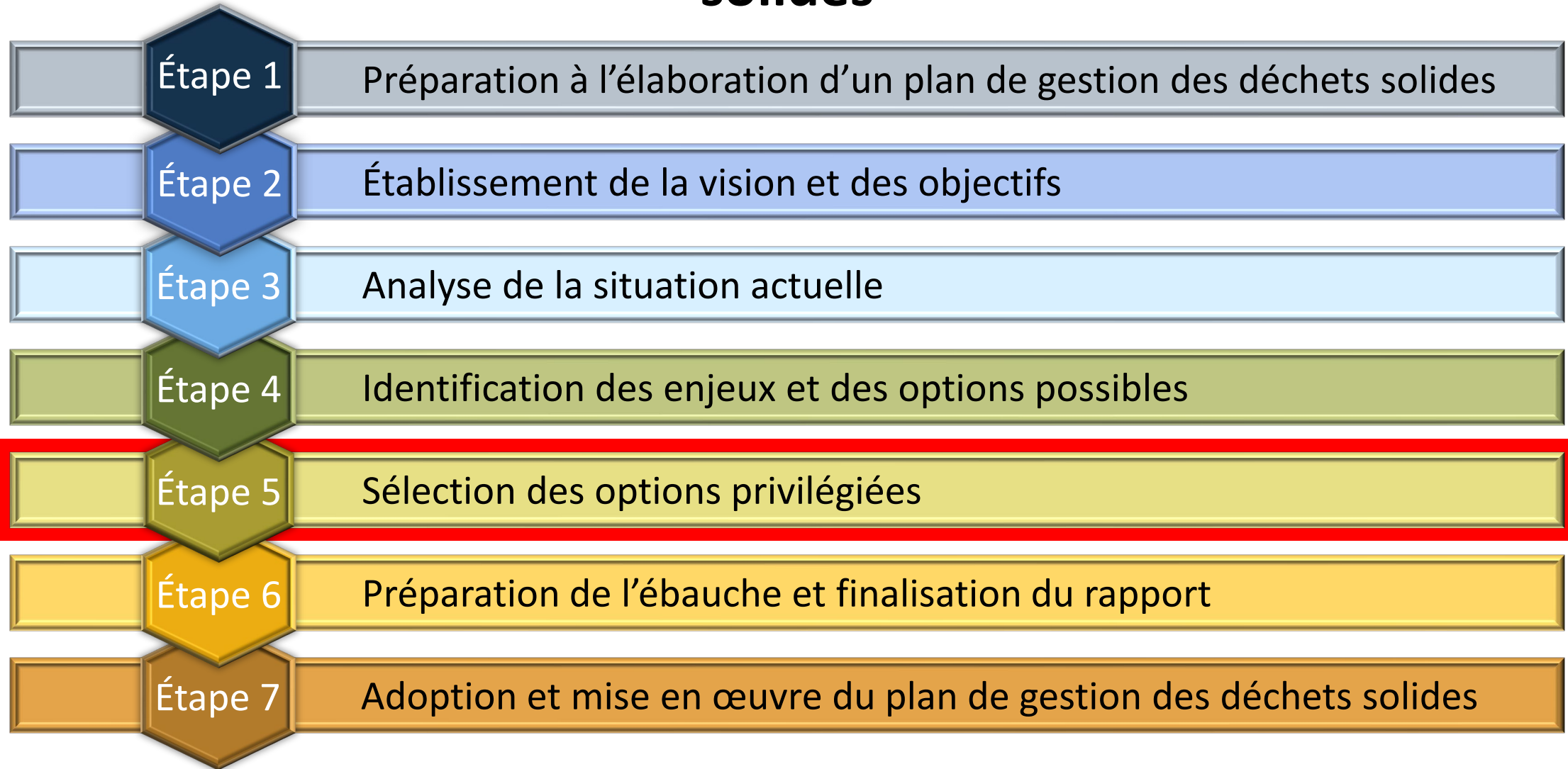


Sélection des options privilégiées

Étape 5

Préparation d'un plan de gestion des déchets solides

Étapes de la préparation d'un plan de gestion des déchets solides



Sélection des options privilégiées

Une fois les approches et solutions possibles identifiées, cette étape vise à évaluer et à sélectionner les options réalistes et les mieux adaptées à la communauté.

Cela comprend :

- L'évaluation des options en fonction de leur faisabilité
- L'utilisation d'une matrice des risques
- L'identification des possibilités de tirer parti des programmes et services existants ou de les améliorer

Étape 5

Évaluation des options

Lors de l'évaluation des options de gestion des déchets, une étude de faisabilité et une évaluation des risques peuvent vous aider à déterminer la solution la mieux adaptée à votre communauté.



Étape 5

Étude de faisabilité

Une étude de faisabilité permet de déterminer si une option de gestion des déchets est réalisable, abordable, pratique et respectueuse de l'environnement, compte tenu de la capacité, de l'infrastructure et des priorités de la communauté.

Évaluez la faisabilité des éléments suivants :



Aspects techniques

Est-ce que cela peut physiquement fonctionner ici?



Finances

En avons-nous les moyens (coûts de mise en place et coûts à long terme)?



Environnement

Cela améliore-t-il les résultats environnementaux?



Géographique/logistique

L'emplacement rend-il le projet réalisable?



Opérationnel

Pouvons-nous réellement la mettre en œuvre?



Réglementaire

Est-ce conforme aux lois? (Code foncier, provincial, fédéral)



Social et communautaire

Les gens l'accepteront-ils et y participeront-ils?



Institutionnel/Capacité

Disposons-nous du personnel et des systèmes nécessaires pour le gérer?

Étape 5

La faisabilité dans la pratique

Scénario : Mise en place d'un nouveau programme de recyclage hors réserve

Type de faisabilité	Question clé	Exemple de résultat
Technique	Existe-t-il un endroit où traiter les matières recyclables?	Installation de recyclage située à 80 km → faisabilité limite
Financier	Pouvons-nous assumer les coûts d'investissement ainsi que les frais d'exploitation et de gestion?	La subvention couvre 80 % → faisable
Opérationnel	Le personnel est-il en mesure de gérer le projet?	Nécessite un opérateur supplémentaire → faisable avec une embauche
Social	La communauté participera-t-elle?	Fort soutien pour la participation → faisable
Géographique	Les distances de transport sont-elles gérables?	Difficultés d'accès en hiver → risque
Réglementaire	Pouvons-nous obtenir les autorisations nécessaires?	Échéancier modéré → faisable

Étape 5

Erreurs courantes en matière de faisabilité

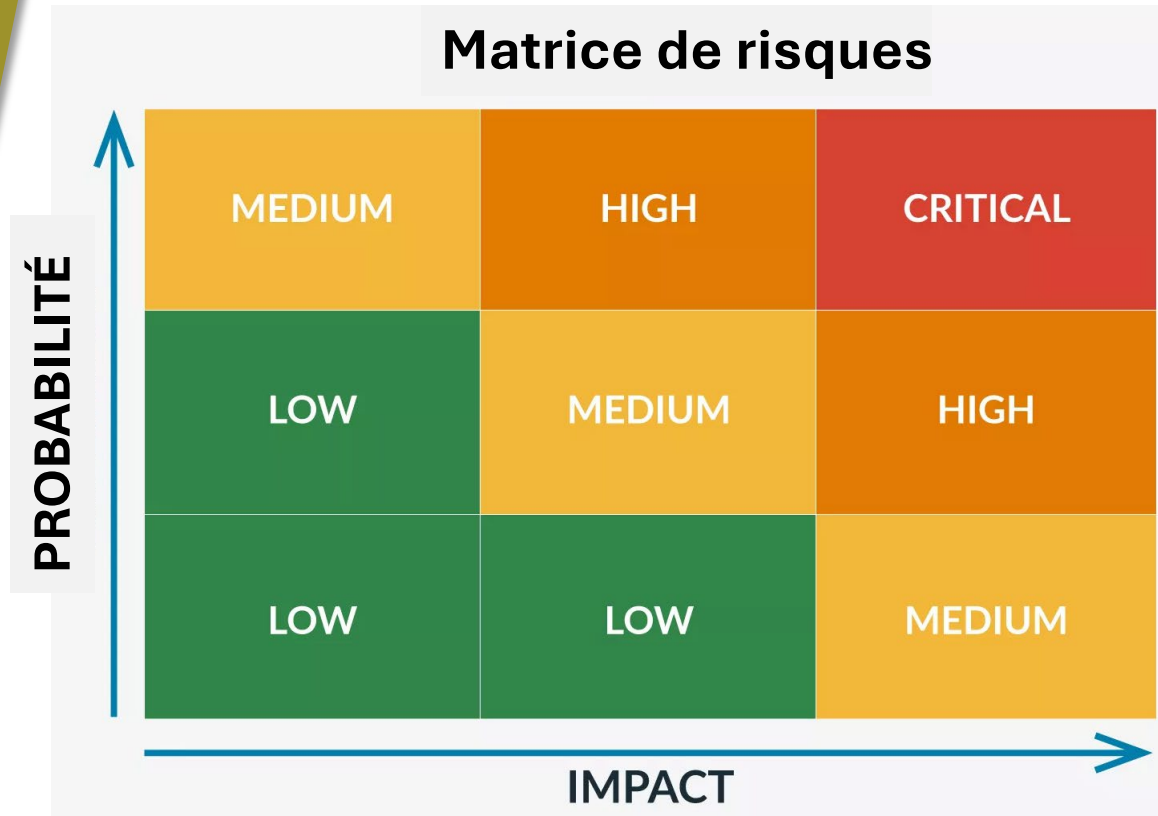
- Évaluer uniquement le coût d'investissement, sans tenir compte des coûts d'exploitation à long terme
- Tabler sur un taux de participation élevé sans s'assurer de l'engagement des usagers
- Choisir une technologie complexe pour de petits réseaux
- Négliger la distance de transport et la logistique
- Ne pas évaluer la capacité en personnel dans les situations de pression
- Acheter de l'équipement incompatible
- Sous-estimer le volume des déchets
- Négliger certains flux de déchets
- Tabler sur la participation des partenaires sans en avoir la confirmation



Étape 5

Étape 5

Évaluation des risques



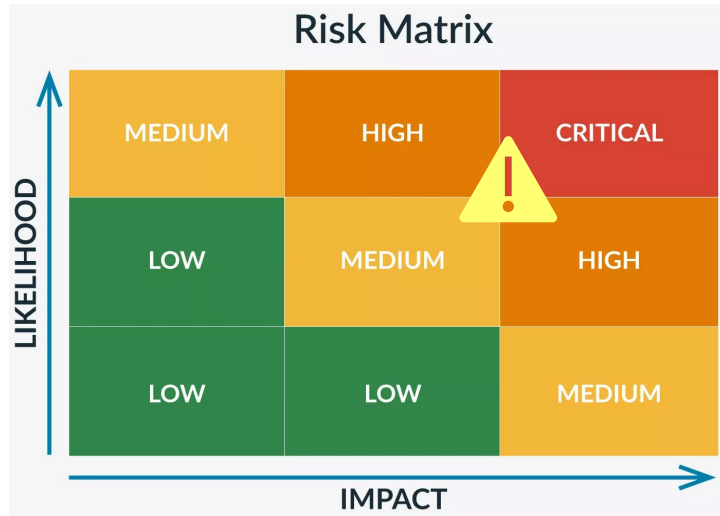
Qu'est-ce qu'une **évaluation des risques**?

Quel **IMPACT** (quel effet cela pourrait avoir) par rapport à la **PROBABILITÉ** que cela se produise

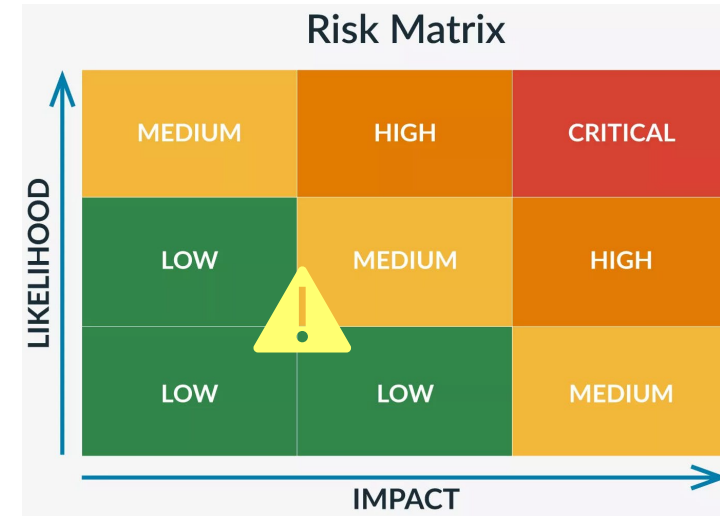
Lors de l'évaluation des risques, tenez également compte de l'effet des mesures d'atténuation potentielles. Quelles mesures pourraient être mises en place pour minimiser l'impact ou réduire la probabilité qu'un événement se produise?

Étape 5

Exemple : Exemple : les lixiviats provenant d'une décharge peuvent nuire à la qualité des eaux souterraines, ce qui a des répercussions importantes sur la santé humaine et l'environnement.



Dans le cas d'une décharge mal conçue et mal située, la **probabilité** et **l'ampleur** des dommages pour la santé humaine et l'environnement sont élevées.

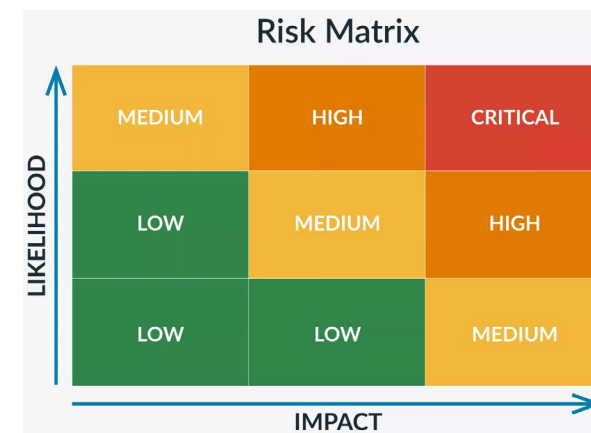


Pour atténuer ces risques, il est possible de mettre en place une décharge aménagée dotée de revêtements, d'une couverture adéquate et de systèmes de collecte des lixiviats afin d'empêcher ces derniers de s'infiltrer dans les eaux souterraines.

Identification des risques et des obstacles

Obstacles potentiels à prendre en compte lors de l'élaboration d'un plan :

- Décharges mal conçues; sites d'enfouissement non aménagés, sans système de collecte des lixiviats et sans revêtement
- Absence de programmes de formation et de sensibilisation adaptés à la culture des Premières Nations
- La plupart des sites ne sont pas exploités conformément aux normes environnementales modernes
- Sécurité des sites communautaires; absence de clôtures, etc.
- Nécessité d'élaborer des plans d'urgence
- Nécessité de mettre en place des cadres politiques et réglementaires
- Priorités concurrentes en matière d'infrastructures
- Absence d'application des lois des Premières Nations
- Absence de suivi et d'évaluation
- Budgets limités
- Absence de tenue de registres
- Besoin de financement pour élaborer des plans et des programmes
- Coût par habitant élevé pour la construction et l'entretien des infrastructures



Partagez vos réflexions

Comment déterminer si une approche de gestion des déchets solides comporte trop de risques?

Comment un partenariat pourrait-il contribuer à réduire les risques?



Étape 5

Choisir l'option la plus viable

Compte tenu de la faisabilité et des risques, quelle est l'approche la plus viable ? En quoi cette option est-elle la mieux adaptée à la communauté?

Le meilleur système pour votre communauté n'est pas nécessairement le plus récent ni le plus complexe. Il suffit simplement qu'il :

- réponde aux besoins de la communauté
- soit facile à utiliser pour la communauté
- soit financé par le budget disponible
- puisse être géré et entretenu par le personnel
- puisse être durable pour les générations futures
- soit compatible avec le territoire

Les options de gestion des déchets les plus viables sont celles qui tiennent compte des priorités de la communauté, des capacités disponibles, des objectifs environnementaux, des contraintes budgétaires et de la viabilité opérationnelle à long terme.

Choix des options de GDS pour votre Première Nation

Autres méthodes de sélection des options :

- Classer par ordre de préférence, de la plus appréciée à la moins appréciée
- Utiliser la hiérarchie des déchets pour établir l'ordre de priorité des pratiques de gestion des déchets
- Organiser des assemblées communautaires pour examiner l'évaluation et recueillir des commentaires
- Élaborer un système de notation
- Écarter ou rejeter toute option qui ne bénéficierait pas de l'appui de la communauté ou dont la mise en œuvre serait trop coûteuse



Remarque sur le soutien de la communauté

Pour obtenir le soutien de la communauté à l'égard d'un plan de gestion des déchets solides, il faut aider les gens à se sentir partie prenante de ce plan.

Voici les principales stratégies permettant de susciter un soutien significatif de la population lors de l'élaboration d'un plan de gestion des déchets solides :

- Mobilisation précoce
- Utilisation d'un langage clair et simple
- Prise en compte de différents points de vue
- Communication cohérente
- Importance de la rétroaction
- Accent mis sur les avantages concrets
- Identification des acteurs clés au sein de la communauté
- Début par des victoires ou des objectifs réalisables
- Lien entre le plan et les valeurs de la communauté
- Respect des règles et du calendrier de la communauté



Remarque sur les partenariats



Les partenariats peuvent offrir d'importantes possibilités dans le domaine de la gestion des déchets solides, notamment en réduisant les coûts, en partageant les infrastructures, en améliorant les services et en renforçant les capacités techniques.

Cependant, ces partenariats impliquent également un partage des responsabilités, des engagements à long terme et des risques potentiels.

Un partenariat devrait renforcer le contrôle communautaire et la prestation de services, sans créer de dépendance ni réduire la souplesse.

Éléments à évaluer avant de conclure un partenariat :

1. Définissez vos besoins
2. Identifiez et évaluez les partenaires potentiels
 - Services offerts / Services partagés
 - Valeurs culturelles
 - Vérification des références et évaluations de satisfaction
 - Capacité et fiabilité
3. Comparaison de la faisabilité
 - Coûts d'installation et coûts d'exploitation
 - Distance et logistique
 - Risques et avantages
 - Coût par rapport à la valeur